

rocznie zhr. 20 — kwartalnie zhr.

vó winny *franco* do Administracvni

ają frankowaniu. — Listów niefran

Łeć na nieszczęście jakiś stary praktyczny lis
zwąchał niebezpieczeństwo, ominął gołoborze i na
innego strzelca poszedł: ten pukał, spudłował, lis
poszedł dalej między zrzyby, swał z kiody na
kłode, naręcał dół sosa w bok i psom trop
zmylł. Nawołane psy na dawny trop gonili, ale
w zrybie znown uciły; po trzeci raz nawołane
naprowadzane nie tropu zwietrzyły nie mogły.—
Tak dę się plany popsuły, i cichość zalegała bo-
ry, dówdźca stojąc kilka godzin nieczynny, zno-
dzony, piorunujący, rozdał czerwone polizki, i co-
też brzech dostarczył, zatrąbił do odwrotu. Scho-
dził się całe myślistwo po nowe rozkazy, a pan
Łowczy roztąsany, mierząc każdego szyskierskim
okiem, szczypał takimi przekąs jak ów znany.
„Hej! Mości co to lubisz zawsze tak dzielnie
pudłować, powiedzcie, gdzie twój lis poszedł zdy-
chać?” „Nie wiem, panie Łowczy, ale ja temu nie
winien, bom więcej jak o dwieście kroków strze-
lił.” „Och mój bracie zabójłwim się z diabłem

działności panującego, z resztą przechylała się na stronę francusko-cesarskich rządów; z tą atoli różnicą, że we Francji język, prawo, zwyczaj, obyczaj itd. wszystko to idzie po francusku, zaś w Austrii nie idzie to po austriacku, lecz po niemiecku w jednej a po madziarsku w drugiej połowie cesarstwa. Zaiste była taka chwila, kiedy to wszystko lub przynajmniej prawie wszystko w jednej części Austrii, Galicji, a w drugiej po polsku pojąć mogło, jednak chwila ta przysięga, *pro hic et nunc* minęła, a kiedy powróci? nie tutaj miejsce ni pora badać. Tymczasem można tylko i należy z otwartą nadzieją oczekać dalszego rozwoju przepołowionej Austrii.

Zalutawia ma korzystną ugodę finansową, będącą oraz najskuteczniejszą odciążeniem krajów korony węgierskiej od reszty cesarstwa; bowiem, w obec tej ugody, węgierskie tak zwane *partes advenae* muszą bez Wiednia z Pesztem łączyć się; a uczynią to, acz nie skwapliwie i nie chętnie, jednak tem pewniej, im więcej się spoznajają na kierunku w Przedlitawii co dzień jaśniejszy występującym.

Zalutawia oprócz tego ma samorząd, dziś prawie aż nazbyt przeważnie popadły w ręce madziarskiego żywiołu, ale z natury rzeczy i innym żywiołom dostępnym, skoro do przewagi liczebnej doloż pracy umysłowej lub nawet tylko zrzędną agitacyi; samorząd przeto, po za obrębem najwyższych kwestyi politycznego bytu, całkowicie przemienia tam zgnębłą walkę narodowości w ożywianą, chociażby niekiedy burzliwą, walkę stronnictw politycznych, walkę, bądź co bądź mogącą rozstrzygnąć o kwestyi hegemonii tego lub owego plemienia, ale nigdy o kwestyi bytu Węgier.

Zalutawia narazie, właściwie zaś ministerstwo madziarsko-węgierskie, w okolicznościach danych jedynie tam obecnie możliwe, ma po sobie całą, o ile takowa jeszcze istnieje, państwową i rządową machinę dawniejszej Austrii, z wyjątkiem chyba tylko tego stronnictwa, które można by nazwać *les amis du roi*, stronnictwa zresztą dziś i w Austrii jak zawsze i wszędzie zdolnego zaszkodzić królówi i sobie, a niezdolnego nigdy i nigdzie obrachować się z skutkami swych kłopotów a jeszcze mniej z koniecznością wymagań i potrzeb politycznych społeczeństwa.

Przedlitawia przeciwnie, zmusza swoich mężów stanu i ludy swoje do rozważania alternatyw bankructwa publicznego skarbu i kredytu albo bankructwa prywatnego mienia i gospodarstwa ogółu; a nie potrzeba przypominać że ta smutna okoliczność wielce osłabia atrakcyjną siłę idei przedlitawskiej, tak względem przedlitawskich jak i zalutawskich krajów i ludów.

Przedlitawia zamiast samorządu na wzór Węgier, który otrzymała miała z woli cesarza, uchwała sobie dawny biurokratyzm, a to przyczyną, której Niemcom za złe brać nie można, jeżeli kto Niemców a nie byt i przyszłość Austrii ma na względzie, z przyczyną bardzo prostej, iż hegemonia niemiecka w krajach niemieckich, przy samorządzie byłaby wprost niemożliwą; nie hegemonia wyższej, jeżeli ta wyższość w rzeczy istnieje, nie niemieckiej cywilizacji, bo takiej hegemonii żaden samorząd ani nawet by niepodległy narodzić nie zdoła; ale ta hegemonia nie osłabłaby się przy samorządzie, która bez wszelkiego uprawnienia monopolizacji zdolność do rządów i lojalność i wreszcie całą ideę państwa, na korzyść swą wykazuje prawa i siły ludów, a oraz niszczą podstawę moralną ich przynależności do monarchii. Przy rozbirocie kwestyi kościoła irlandzkiego w parlamencie p. Gladstone, porównując zawołaną lojalność irlandzkiej protestantów do pewnego rodzaju lojalności tak zwanej *british party* (stronnictwa brytyjskiego) w kolonii, opowiadał co następuje: Bywało rządy kolonialne uważały sobie za zasadę, że od utrzymania tego stronnictwa *british party* w dobrym humorze wszystko zawisło; to jedno stronnictwo było rzeczywiście, prawdziwie lojalne to jedno stronnictwo gotowe było zawsze stać przy rządzie we wszelkich kłopotach; ale rząd nie myślał o tem, że to stronnictwo stojąc przy rządzie w kłopotach, czyniło tak nie mogąc, czyniło inaczej; ponieważ właśnie te kłopoty były tego stronnictwa własną robotą. Jednakże nakoniec teni pretensjami monopolistów lojalności znużono rządy kolonialne przyjęły system równoprawności i sprawiedliwości dla wszystkich poddanych, a wtedy się pokazało, że cała kolonia była *british party* a lojalność dla rządu nie ograniczyła się na pewną klikę.

Przedlitawia narazie i pod tym względem nie licuje z Zalutawią, iż gdy ta, jak powiedzieliśmy wyżej, machinę dawniej Austrii ma po swej woli, to przeciwnie Przedlitawia, jak to nikomu nie tajemne, jest by tak rzec wyraźnie a nie ubliżyć, tylko koniem do tej maszyny wprężonym. Jak w tym stanie rzeczy widoki dla Galicji?... Co krok dalej to większa bieda; oto na przykład całe mienie gór naszych, a te góry to nie mał trzęsienie kraju, całe ich mienie miserny chów bydła — Otóż prawdaż tożnosi fabrykację soli bydłowej, a tem samem na bydlę galicyjskie nakłada nie małe cło od którego węgierskie wy-

paszy wolne będą. Dobra krajowe mogłyby opłacić administrację krajową; otóż będą sprzedane, a Galicja sama opłaci swój rząd i nadpewniwszy samorząd. Gdyby przynajmniej krajowej, choćby drożej, niż inni, dobra te zakupili, toby możliwa kiedyś przemysłowość kraju, na lasach polegająca, nie oddana w zależność od cudzoziemców. Deklamatorowie wreszcie stronnictw piszą o sprzedaży lub niesprzedaży dóbr tych rzeczy niestworzone a radzą się niemieckich, francuskich i Bóg wie jakich ekonomistów, choćby dość przeczytać jedną mowę Kollataja, aby z ust męża stanu powziąć jasną wiedzę, zamiast ciemnych doktrynerskich dociekań za i przeciw, a o tem, co kardynalne, nikt ani wspomni. Co się stanie z całą industją, co z całą nadzieją lepszego bytu, jeżeli lasy przejdą na własność obcych spekulantów? Jakież powtarzam widoki dla kraju? to samo dla Austrii jako mocarstwa? W spokoju może się to jak rozwikła, lecz nie dla Boga wojny, wszystko tak w szczęśliwej Zalutawii jak w nieodolniejszej Przedlitawii, na raz podobno skończyć się może.

Wiedeń 13 maja.

— r. Następca tronu pruskiego skrócił swój pobyt we Włoszech i towarzyszył młodej parze w podróży tylko do Genui. Zwycięzca z pod Sadowej nie brał nawet udziału w uroczystościach przygotowanych na przyjęcie księcia Humberta w tem mieście. Instrukcje, jakie go niespodziewanie z Berlina doszły, skłoniły go do skorszego niż zamierział opuszczenia półwyspu. Jak wiadomo, pruski następca tronu miał odbyć razem z księciem Humbertem całą poweselną wycieczkę aż do Syccylii. Zmiana tego planu ma swe osobne polityczne pobudki i odnosi się do niemałej koncesyi, jaką hr. Bismark i dom królewsko-pruski dworowi turyllerskiemu uczynił. Obecność następcy tronu pruskiego wyzykiwała Włochy do najwydatniejszych demonstracji przeciw dawnemu swemu sprzymierzeńcowi, do demonstracji takich rozmianów, że książę Napoleon zaraz po odbytach zaciągach w Turynie, do Pragu nad jeziorem konstancyjskim wrócił i planu odwiedzania Florencji zaniechał. Demonstracje te zawsze miały cechę ewentualnego przymierza z Prusami przeciw Francji i w wysokim stopniu wywołujące zakrój. Pruski następca tronu, wobec opinii publicznej Włoch, która orzekała o ewentualnych przymierzach i dla reprezentanta Prus niejawnie objawiła sympatyę, nie powinien był dłużej dostarczać pozorów do zażęć, które dla Francji w wysokim stopniu obrażającymi być musiały i zdolne były zwiększyć napięcie, istniejące przez ten w ostatnich czasach między obu sąsiadami nad Renem.

Twierdzone, że następca tronu miał szczególne posłannictwo polityczne do dworu wiedeńskiego, i zawarł, z polecenia hr. Bismarka, nowe układy na wypadek wojny. Wiadomości te z natury swej uśwajają się z pod wszelkiej kontroli. O ile jednak w ogóle wiedzieć można o chwilowej sytuacji, tego rodzaju rokowania obecnie nie odbyły się i nie było dotąd mowy o współdziałaniu, nawet w ostatecznym razie, Prus i Włochy. Włochy trzymają się przez Francuzów w szachu z państwa kościelnego, z przeobrażonej w twierdzę pierwszego rządu Civita-vecchia; i jednem, czego by w dzisiejszym stanie rzeczy Prusy od Włoch wymagały, a Włochy Prusom przyrzec mogły, byłaby neutralność. Wojnę przeciw Francji musiałby Włochy na własnej ziemi prowadzić; w całym Neapolu i Syccylii, z pomocą francuską i oparci o pozycję Francuzów w Rzymie, powstałaby Barbański, i zamiast wojny zagranicznej musiałby Włochy stoczyć zażartą wojnę domową.

Z Wołynia 8 maja.

Dziwnego rodzaju spór zaczyna się toczyć z sobą dzienniki moskiewskie *Wiest* i *Golos*, oto spór o Polskę która jest dla Rosyan nieustannym kamieniem obrażenia. *Wiest* organ szlachty moskiewskiej naganiła zawsze system rządu względem polskich prowincji, których mimo największego ucisku dotąd zmozkwić, niepodobnem się okazało. Dowodzi i teraz, że system ten niedobry, że takim sposobem postępowania rząd nie zjednał ich sobie, lecz przeciwnie jeszcze bardziej zniechęci i odstraszy; a jak się to już zupełnie okazało niepodobnem, aby te prowincje złać się kiedyś niepodobnem, aby te prowincje państwem, razdykowały mogły z prawosławnym państwem, w której odzecie się ich należy już trwać dalej w u partych asymilacyjnych marzeniach. *Golos* organ pseudo-postępowy zgadzając się w ostatecznym wyrazie z *Wiest*ą tłómacząc wszakże rząd, że system przyjęty względem polskich prowincji wywołany ostatniem powstaniem, i potrzebą utrzymania się przy zabranym kraju bądź co bądź, był koniecznym, gdy inaczej ocalić rosyjskich posiadłości niepodobna było: że napędzenie z głębi ziem moskiewskich najgorszych ludzi, a którzy się okazali niezdolni do piastowania powierzanych im urzędów w prowincjach polskich w miejsce

usuniętych Polaków również był koniecznym; tak jak przy dożywaniu fortecy do zdobycia której pędzą zarówno złych i dobrych, zdatnych i młóć zdatnych, aby przewyższyli tylko liczbą ludność obłąkaną. Lecz dziś gdy niebezpieczeństwo minęło, to sam rząd zaczyna już usuwać z urzędów niezdolnych lub podejrzanę moralności Moskali, a nawet ukazuje w perspektywie projekt dopuszczenia z czasem Polaków do piastowania urzędów w tym kraju, jeżeli tylko okażą z swęj strony dowody uległości i wierności dla rządu.

Wszakże płacząc się nieustannie w swoich rozmowach o Polsce i rządzie rosyjskim, dziennik ten również przyznaje w końcu, że prowincje polskich moskwić nigdy niepodobna, że próżne są wszystkie siłowania rządu dla dokonania tego; że Polska dotąd dla Rosyi więcej szkodzi niż pożytku przynosiła; że idea polskie są zaraziwle, że powoli mogą wskazać się i w same jądło prawosławnego państwa, że z czasem mogą i do niego wprowadzić niebezpieczną zarazę. Jak człowiekowi mającemu zarazy jako członek niecinając go dla ocalenia życia, tak samo należałoby uczynić i z prowincjami polskimi wyrzucić się ich zupełnie jako nigdy nieprzejednanych (*nieprimirnyh*) i tym sposobem ocalić od przyszłej zguby państwo rosyjskie.

Po tych wszystkich dednkach zabórca moskiewska natura przemaga, i dalej *Golos* tak prawi: Lecz gdybyśmy się nawet wyrzekli polskich prowincji, cożby się stało z prawosławną ludnością, która została narażoną na swobodne wpływy latynizmu, i na odwracanie się znowu od prawosławia? Nie! — niepodobna nam odrzekać się naszych współwyznawców, — niepodobna rozwijować rąk narodowi niespokojnemu, który tak jest skłonny do konspiracyj, który się rządził nigdy nie umiał i nie potrafi, a który znowu mógłby być narażony na to, aby mocarstwa europejskie wdały się dla uspokojenia tych zamieszkań, jakoby wyniknęły niebezpieczeństwa z samorządu Polski, i znowu ją poróżdzić, aby tym sposobem zagasić na zawsze ogółko wszystkich niepokojów w Europie.

Przytaczamy w treści tylko rozmowienia obu rosyjskich dzienników bez żadnych z naszej strony objaśnień i komentarzy. Okazujemy tylko, że kwestja polska widocznie niepokoi Rosyan, którzy już sami przewidywać zaczynają, że nie zawsze się trzymać będą w zabranym kraju, że im się w niedługim może już czasie wymknie ze szponów to złote runo, które tak obficie dotąd na tej ziemi zbierali.

Nowym carskim ukazem rozkazano nieosiadale szlachcie, (jednodworcom) przysiąść się do gmin wiejskich i miejskich, w obrębie których dotąd przemieszkiwali.

Wszystkie wojska konsystujące na Wołyniu zabrano na ciasne kwatery do miejsc, w których ich sztaby pułkowe się znajdują, poczem mają się ściągnać pod Luck na rewii, o czem później rozporządzenia nadejdą. Wszystkie rozporządzenia wojskowe trzymane są teraz w największej tajemnicy, nawet policyjne nie wiedzą wcześniej o relokowaniu wojsk, aż wtedy dopiero, kiedy oddziały do miejsca jakiegoś nadchodzą.

N. Pan zatwierdził wybór Mieczysława hr. Borokowskiego na prezesa rady powiatowej Borszczowskiej.

Jego Exo. minister sprawiedliwości przeniósł zamianowanego dla Turki sędziego powiatowego Romana Lewickiego na jego własną prośbę i w tym samym charakterze do Przemysła.

Wiedeń 14 maja. Na środowym, 107em posiedzeniu Izby poselskiej Rady państwa, oprócz nieco ożywionej dyskusji nad ustawą o podatku od wódki, zwróciło na się uwagę przedłożenie rządowe względem pozwolenia kontyngensu wojskowego 56,000 ludzi. Gdyby izba ustawę tę jeszcze przed odczytaniem zatwierdziła, natenczas pobyłby goręcej mógłby niebawem nastąpić na podstawie dawniejszej ustawy wojskowej z r. 1858, która obecnie obowiązuje z niektórymi przez Radę państwa uchwaleniami zmianami. Spóźnienie się poboru tegoroczowego pochodzi bowiem głównie z tego, że podług ustaw zasadniczych Rada państwa uchwała wysokość kontyngensu wojskowego. Co się tyczy podatku od wódki, rozchodziło się o częściową zmianę rozporządzenia z roku 1865 względem opodatkowania gorzałki.

Paragraf 2 projektu wysokości ryczałtowej ugody w ten sposób oznacza: aby władza finansowa ją wypośredkowała, wzywając za podstawę wydatku spirytusu 6% stopnia (a jedynie przy wyrobie z rzezy 6 stopni), z każdego wiadra o ogólnej objętości naczyń fermentacyjnych, przypadającą na kaźden dzień miesiąca popędu gorzeli i według tego ryczałtowo opodatkowanie obli-

*) Czy to nie do naszych nieszczęśliwych wygnanców wskazanych na osiedlenie w głębi ziem moskiewskich robi tę usługę? (P. kor.)

czyła; projekt zaś rządowy o tyle się nie utrzymał, że żądał 7 stopni jako podstawy.

Wniosek ten wydziału przyjęto znaczną większością głosów. Przy § 5 Izba uchwała 5 1/2 kr. wynagrodzenia zwrotowego od wywozu spirytusów; wydział zaś wniósł 6 kr.

Między petycjami, dnia tego w Izbie wniesiono, zasługującą na szczególną uwagę prośba podpułkownika Bartelsa, prześladowanego przez władze wojskowe za ogłoszenie broszury „Austria i jej armia“, o której w swoim czasie nieraz donosiliśmy. P. Bartels w petycji do Izby poselskiej protestuje przeciw śledztwu sądu wojennego i prosi Izby, aby mu stosownie do ustaw zasadniczych wytoczono proces drukowy, i aby go sądził przy sięgł. We wspomnianej broszurze podpułkownik Bartels poddaje ostrej krytyce cały system wojskowy w Austrii, wykazując źródło klęsk, jakie odniosła monarchia w r. 1859 i 1866.

Na środowym posiedzeniu Izby wyżej nie przysłała jeszcze pod rozprawę ustawa międzywyznaniowa, lecz mimo to było ono bardzo zajmującym co względem na zajęcie, któreby przy jednej z ustaw religijnych z pewnością za sobą przesiłanie gabinetowe pociągnąć mogło. Lecz szło tylko o ustawę znoszącą przepisy przeciw lichwie wymierzone; a lubo ministrowie głosowali przeciwko koleżce swemu — co o ministerstwie konstytucyjnym można nazwać zjawiskiem najrzadszem — przecież wątpić nie należy, że zajęcie to nie powiększy napięcia między pojedynczymi członkami gabinetu obecnego.

Dr. Zelinka, jako sprawozdawca komisji, polecił Izbie przyjęcie ustawy rzezonej z niektórymi zmianami. Między innemi domagał się oznaczenia 5% od długów hipotekowanych, lub z prawem zastawu, w razie jeżeli nie zasła żadna umowa, podczas gdy Izba poselska uchwała 6%. Przeciwni wniosowi temu przemówił baron Szymonowicz, tudzież minister sprawiedliwości Dr. Herbst, który w imieniu rządu się oświadczył za uchwałę Izby niższej. Przystąpiono do głosowania. Dwaj ministrowie Dr. Hasner i książę Auersperg nie powstał z miejscami i głosowali następnie z większością przeciwko koleżce swemu Dr. Herbstowi. Minister sprawiedliwości widocznie irytowany podobną niespodzianką, rozmawiał chwilę z Hasnerem i Auerspergem, poczem zabrawszy prędko swe papiery ze stołu opuścił salę, do której już więcej nie wrócił. Za nim wyszli natychmiast dwaj inni ministrowie, wraz z przybyłym właśnie ministrem rolnictwa i dokończono rozprawę nad ustawą tak ważną wobec próżnej lawy rządowej. W kurytarzu — jak głosią — minister sprawiedliwości bardzo się użalał przed jednym z znakomitszych członków Izby wyższej na postępowanie swych kolegów, i oświadczył, że będzie musiał żądać zadośćuczynienia.

Jako ilustracja najlepszą do owej poprawki Izby wyżej przytoczyć winniśmy, że głosowali za nią wszyscy posiadacze dóbr. Izba wyższa zaprowadziła atoli drugą ważną zmianę w § 5 ustawy znoszącej przepisy przeciw lichwie. Paragraf ten przypuszcza umowę przy pożyczkach, aby zwracać większą liczbę lub ilość, lub też lepszy gatunek wypożyczonego przedmiotu. Izba odrzuciła ten paragraf, przychylając się do przeciwnego wniosku mniejszości, że wierzyciel nie jest mocen dłużnikowi stawiać podobnych warunków, nawet w tym razie, gdyby sam na to przystał.

Ustawa ta wraca do Izby niższej, która na uchwałę Izby wyższej pisać się nie może, gdyż utrzymują one *de facto* ustawę o lichwie, skoro nie wolno będzie za ugodą wzajemną odbierać więcej, aniżeli się pożyczyci. O tyle zaś Izba wyższa wierzycieli w poniekąd gorszym stanie położenia, że zniżyła odsetki prawne o 1%. — Na ostatniem posiedzeniu Wydziału budżetowego, jak to już czytelnicy nasi po części wiedzą z telegramów, minister skarbu Dr. Breznau powtórnie wystąpił przeciw uchwalonemu 25% opodatkowaniu kuponów, uważając cyfrę tę za zbyt wygórowaną. Dla tego rząd sobie zastrzegł postawić odpowiedniejszy wniosek przy obradach w Izbie.

Wydział następnie uchwałił przymusowe przeprowadzenie konwersyi. Ponieważ dzienniki nie podają obszerniejszej wiadomości o tem posiedzeniu, musimy się ograniczyć na wczorajszym telegramie, dodając tylko, że w sprawie sprzedaży dóbr skarbowych stanowiąca jeszcze nie zapadła uchwała.

Do podanych przez nas wczoraj wiadomości o położeniu kamienia węgielnego do teatru narodowego w Pradze nie przybyło dziś nic ważnego. Podług depeszy do jednego z dzienników wiedeńskich, rozporządzenie konsystora praskiego wywachu duchownictwo do wstrzymania się od udziału w uroczystości na dniu 16 b. m. odbyć się mającej.

— Reprezentacja powiatowa Smichowa, przedmieście w Pradze czeskiej, odrzuciła wniosek nazwania jednej z ulic: „Ulica Elżbiety“ i postanowiła nazwać ją „Ulica Pałackiego.“

— Hr. Revertera, były poseł austriacki na dworze rosyjskim, wrócił do Wiednia.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 15 maja. Od p. profesora Władysława Łuszczkiewicza olibieramy w sprawie pomnika X. Skargi list następujący, który zamieszczamy z zastrzeżeniem, iż wyrażone w nim zdania nie zmieniają naszego co do umieszczenia posągu w domu Arcybractwa. O to list sz. profesora:

Szanowny Redaktorze.

Wezwany do narad, co do umieszczenia posągu X. Skargi, należałem do tych, którzy gorąco pragnę postawienia go na placu Małego Ryнку, na odpowiedniej wysokości podstawie, wprost pod otwartym niebem. Nie sądziłem bowiem, iżby zachodziła potrzeba nagrobka dla X. Skargi; tylko wtedy miałobyś takowy w kościele, stawiając postać marmurową dla p. Sosnowskiego u Sgo Piotra, gdzie spoczywa ciało świątobliwego kapłana. Kościół nasz katedralny jeżeli jest Pantheonem, to dla tych, z małym wyjątkiem, którzy tam pochowani zostali i dla SS. Pańskich; ogół nasz ma zresztą tam chwalebnie zwyciężać modlenia się w kościele, ci zaś, co pomniki tam nagromadzone oglądają i czytają, o X. Skardze dobrze wiedzą i przypominają im imienia tego nie ma sądzę potrzeby.

Stawiając pomnik X. Skardze na Małym Ryнку obok jego mieszkanca, kościoła Sęj Barbary i domu Bractwa miłosierdzia, miałem na myśli wzbudzenie na nowo uszanowania dla kapłana, którego imię było niezawodnie w ustach ubogiego ludu miasta za jego życia jako dobrodzieja i opiekuna swego; niechby rysy jego znane były dziś szerszemu społeczeństwu, by je ukochoło na nowo, po tylu latach niewiedzy.

Stawiając pomnik na placu publicznym, dajemy ludowi do podziwu dzieło sztuki, uszlachetniające uczucia przez piękno — ozdabiamy plac pusty, obudzając gust mieszkamców miasta. Ze względów estetycznych i kosztu znacznego jak przeciwnie jesteśmy wszelkiemu nakryciu wszelkiej architektury nad posągami, jeżeli za służną uwagę uznajemy potrzebę oświecenia i góry rzeźby, tak nie pojmujemy jak można postać Skargi przywzywać do jednej tylko instytucji mieszczącej posąg w sieni gmachu Arcybractwa. Gdyby przynajmniej w razie takim znaleźlibyśmy tu przestrzeń odpowiednią, pięknie zdobioną, światło z góry padające, ale kamienia bracka nie jest palacem, ale skromnym, niemal ciałym budynkiem.

Względę klimatyczne są niezawodnie bardzo ważnemi, ale jeżeli na to znajdując za granicą sposoby w zabezpieczeniu rzeźby na kilka miesięcy zimy, dla czegoś nam by tego nie było dozwolone. Lepszym zaiste byłby brąz, oddalby nam posąg doskonale nasz p. Ziębowski, pomyślny o funduszach na takowy, ale postawmy na placu teraz posąg marmurowy p. Sosnowskiego — uczelmy tem hojnego artystę rodaka — uczelmy X. Skargę a zamienimy następnie na brązowy, umieszcimy marmurowy tym razem wyjątkowo na Wawelu. Racz Szanowny Redaktorze itd.

— W dniu wczorajszym zakończyła życie w dobach swych Miechowickich w powiecie dąbrowskim Emilia z Starowiejskich Jordan Stojowska, siostra poła na sejm krajowy p. Stanisława Starowiejskiego.

— D. 15 b. m. to jest w piątek, o godzinie 6 1/2 wieczorem, odbędzie się posiedzenie Oddziału archeologii i sztuk pięknych Towarzystwa naukowego krakowskiego.

— Wincenty Pol ogłasza w *Tygodniku ilustrowanym* warszawskim obszerną pracę pod napisem: *Obrazy z życia i natury*. Obecnie publikowany utwór tego dzieła, jest opisem Rugii. Ilustracje liczne, sдобіае artykuł, wykonał Juliusz Kosak.

— Na wniosek p. Wład. Łuszczkiewicza i wedle projektu jego postanowił Komitet parafialny kościoła NMPanny w Krakowie dopełnić warunki ołtarza szczerem oddawałym dawną postać tego dzieła Słowska. Z wezwanych do narady znawców, tylko sam p. Łepkowski oświadczył się przeciwko tej uchwałce. Część prezbiterium po za ołtarzem ma być odświętowaną.

— Słowiki, przepiewające w Nadwisiu nowe cale, przypominają nam opiekę, jaką nad ich łowieniem i wywozem z kraju rozciąga prawo. Grabież tego rodzaju jest tak wielką, że sam zarząd kolei żelaznej w Krakowie, zabrał i wypuścił na wolność przez rok 1865 i 1866, znaczną liczbę, bo 235 słowików, wywołanych od nas do Pragi i Wiednia. Między słowikami najwyżej jest ceniony nasz, znajdujący się także w Węgrzech i Niemczech wadłodnich — zwią go *Wigilant* (Sylvia Philomela). Starzy nasi mawiali: że zasnąci w niebie anioła, kto słowika na ziemi zabije. Przysłowie praw: *Na święty Wit*, (15go czerwca) słowik cyt. Wigilant tylko dwa miesiące cieszy nas śpiew słowika.

— Owóż *Dziennik Poznański* pisze, że w tych dniach przyczestowano na dworcu kolei żelaznej w Poznaniu kilka osób, które się przysięgały do łapania słowików; zaraz wypuszczone ich słowiki, popuścił siła, i kazano zapłacić po 5 talarów kary. U nas daleko bezpieczniej słowikowcy, chociaż mogą także zabrania ogłaszać gaje i ogrody z tych miłych śpiewaków. Roje leśnych poetów, śpiewających u nas lepiej niż gdzieindziej, spaceruje na targi do Wiednia, Berlina i Lipska.

dniesz choć sam tylko jedną, że, gdybym ci o dziesięć kroków Stojka postawił, tobyś go chybił; a ja, gdyby ci komar siedział na nosie, to go ustrzeżę co ani kichnie. „Ale Wać Pan, panie Janie, czemuś nie strzelił, kiedy i przez twoje stanowisko lis przebieg musiał?... może to była panna Liszka?... i byłeś dla niej grzeszniej jak na kawale. — przystało?... „Nie, panie Łowczy, tylko, że mi na panewce spaliło?... „Eh wstyd ci się tego z ust wypuścić, bo i ja byłem młody, ale mi nigdy na panewce nie spaliło; nie dałbym ci za żonę córki, gdybym ją miał.“

Hej! do stu kartaczów Panie poruczniku! a z kaźde to wyłazisz? tam to była twoja placówka?... To ty swoją opuściłeś? a nieprzysiężli tamtędy przeszedł, a wieś czem to pachnie?... Otóż to polować z takimimi frycami! Niech was Bóg kocha i stara komnacka, bo ja nie mogę. — Ale cóż mój Zagraja nie widzieć?... znać jeszcze szuka, oh to wyborczy pies, najlepszy z moich; ja się załóżę, że on jeszcze wpadnie na trop i będzie mi mieli lisa, a to będzie niezawodnie ten stary lis, co go go raz widziałem, ma kitę na dwa łokcie. —

Al nasz także nowy fryc Ludwiczek nie przychodził, on nie wie na co ja trąbiłem, i będzie może stał do jutra. — Ale cyt coś po krzakach szeleści, zapewne to on wraca. W tem padł strzał a pies zaskomlał. „Otoż macie! zjadł sto diabła... psa mi zastrzelił; wziął go za lisa, bo żółty — a niechże cię piorun — to tak zawsze było, idź z głupim na ryby, to on żaby łapie. — Ano! prze-

cie chwala! Bogni niedak: na tu, na tu, pójdź do nogi. — O nic mu nie, panie Łowczy! ożwali się myśliwi, tylko trochę z uda posoka farbuję.“ Ja też słysząc, że mu nie, wyszedłem z krzaków z pokorną miną. „Aha, rzecze p. Łowczy, toś ty majster paryski co z fuzji psy gładzi? Mój panie — rzekłem obrażony — kaźdy z nas może być takim majsterem, i na mojem miejscu byłbyś pan nim, gdybyś obaczył w krzakach żółty ogon.“ „A tak zapewne, odrzekł, bo nie mogłeś przewidzieć tego przypadku że i pies może mieć ogon, my zaś myśliwi nie znamy lisa z ogonem tylko z kitą. — Ale mniej szał o to kiedy tylko mój Zagraja żyje, to przecież szczęście jak żyd co przed strzałem oczy mruży, nawet i nie wieś że masz cel na końcu lufy!“

„Hej! posporować się, już ja apadam do nog z takim polowaniem.“ Pan Łowczy był także grzeszonym swatem i o komu zaprojektował, to prawie zawsze się udało, i to za zawsze prawie panie młode do szluba prowadził. Lubit zarówno wesela i porzeczby; do pierwszych przemowy, do ostatnich egzorty często improwizował.

Nie mogło być wolnego jarmarku bez niego, i choć nie kupił ani sprzedał, to przynajmniej nowin bez liku do domu przywiózł. Nie mogło być także w okolicy odpustu, gdzieby nie uczęszczał i księdza Celebransa przy procesyi pod rękę nie prowadził, — a kiedy zapiewał, *Salvum fac populum tuum etc.* to szczyby w oknach dzwoniły. Lubit też w wielki tydzień dostarczać lamp wiejskim kościołom, do grobu pańskiego, który często sam

swójmi kobiercami i pasami ubierał; przyczem wpadł na myśl oryginalną, że wyrobił dla Stej Anny order Sw. Stanisława u święty, która miała go na pamiątkę po jenerale Kortycyellim, i z wielką pompą przypiął go obrazowi Sw. Anny, do boku, w kościele Janikowskim. — Nie wiem czy ta Święta Aristokratka dotąd go jeszcze nosi. Jak mówiłem pan Łowczy lubił dyktaryki, że zaś często z kwestarzami się zabawiał, więc miał w swoim repertoarze zapas rubasznych modlitw, hymnów nabożnych, spardiowanych, w celu namśniania się z Niemców że po polsku się modlących i wyrazi przekraczających, że zaś były częściej więcej nieprzystojne, niż komiczne, i za takie, gdyby po prostu a w złej myśli były powiedziane, sam zabiłby był jakiegoś odświeczenia; lecz był tego zdania, że nam katolikom w niewinnej myśli wolno poswawolić z Panem Bogiem, jak zepsułym dzieciom z pobłażliwym ojcem, byle go kochać tak serdecznie jak najlepszego ojca.

— Ale za to kiedy wszedł do kościoła, nigdy się nie rozśmiał; a jak zaciął biał pokłony o kamienną posadzkę, to z zacerwienieniem i poburkaniem czołem zasapany, ledwie się podniósł.

Duchowni też zaspąca gruntną jego pobożność nie bronili mu tych jowiannego humoru wysoków, a choć często o nich różne anegdotki powiadał, śmiał się razem w najlepszej komitowie.

(Dalszy ciąg nastąpi).

KSIAŻKI ELEMENTARNE

III.

O szkole ludowej napisał Alojzy Skoczka z Radomyśla. Kraków, nakładem Autora. W drukarni Uniwersytetu Jagiellońskiego 1868 w 8ce małej, str. 1-133. Cena 25 kr.

Dzielić o powyższym tytulem, traktujące o szkole ludowej, wyłącznie przeznaczone dla ludu. Ochotniej niż wiece sercem je witamy, niż jaką poważną, grubą o tak ważnej dziś kwestyi rozprawiającą nam książkę. Bo na cóż się to wszystko przyda, jeżeli będziemy dużo pisać a jeszcze więcej rozprawiać o podniesieniu moralnym i naukowym naszego ludu, jeżeli on sam w tem nie będzie brał żadnego udziału, jeżeli nie zniży my się do jego pojęć umysłowych, nie przemówimy razem i do jego serca, i do rozumu? Możemy w razie przeciwnym ogłaszać najpiękniejsze teorie, stawiać nawet prawne rozporządzenia; a mimo tego, wszystko pójdzie jako nieskładnie, bo nie będzie z drugiej strony tej ufności i zgody braterskiej, która jest duszą wszelkiego społeczeństwa.

Otóż dziełko p. Skoczki szczerpnych rozmiarów, skromnej formy ma tę od nas wymaganą ludową stronę. W 31 rozdziałach, po największej części

w formie dialogu, przeprowadził autor w sposób najprzystępniejszy naszemu ludowi całe zagadnienie i cel szkoły elementarnej. Rzecz naturalna musiał się i autor wystawieniem pobrać z naszym ludem, w dowodzeniu zniżyć się do jego pojęć, w wyświeceniu prawdy nieść się do obrazków z natury zdjętych, a najwymowniejszych, bo niejednemu dobrze wiadomym. Pod kaźdym z tych względów autor wywiązał się chwałebnie. Język lubo do ludowego zbliżony, czysty, poprawny, nie razi trywialnością.

Jak pojmował autor swoje zadanie w napisaniu pominiętego dziełka o Szkole dla ludu, obciążenia nam utępn na str. 3 i nast. który tak brzmi: „Pisarz gromadzi czytelnika na szkole; ale my z tem do końca dojść nie możemy, bo i on sam, chociaż byliby uczony, powiada, że to jakimś wysokim stylem opisać i dlatego trudno co zrozumieć. To też was upraszamy, żebyście nam wyraźnie wszystko wyłożyli, choć kaźdy mógł zrozumieć.“

Ponieważ swoją publikacją książeczek poświęconych ku oświeceniu ludu naszego lub bliższego obznajmienia go ze szkołą, zachęcamy p. S. do dalszej pracy, dla której okazał się serca i wrodzonych zdolności, życząc Mu powodzenia staropolskiem „Szczęść Ci Boże.“

Rządzca Drukarni, *Seweryn Dobrzański.*